



Szczecin, dnia 23 marca 2016 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W SZCZECINIE**

WOPN-OS.411.19.2016.MP

STAROSTWO POWIATOWE W MYŚLIBORZU  
Biuro Obsługi Klienta  
300, 601. 1. 2016. 0454  
24. 03. 2016  
Nr. 4260 .....zał.....  
Podpis: *B. B.*

*BoS  
27.03.2016r.  
P.H. Kowalik  
DO MPK w Szczecinie  
stwierdzonego  
Jr*

*BoS  
[Signature]*

**Pani  
Joanna Walkowiak  
Green Key Joanna Masiota – Tomaszewska  
ul. Nowy Świat 10a/15  
60-583 Poznań**

Sprawa: uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko sporządzanej do projektu „Programu ochrony środowiska dla Powiatu Myśliborskiego na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024”

Nawiązując do pisma z dnia 23 lutego 2016 r. (data wpływu 24 luty 2016 r.), bez znaku, dotyczącego Pani wystąpienia o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu dokumentu „Program Ochrony Środowiska Powiatu Myśliborskiego na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024” na podstawie art. 53 i art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353) **wnoszę** o sporządzenie dla przedmiotowego projektu dokumentu prognozy oddziaływania na środowisko ze szczególnym uwzględnieniem poniższych zagadnień.

1. Prognoza powinna w pełnym zakresie odpowiadać wymaganiom wynikającym z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353), przy zachowaniu warunków, o których mowa w art. 52 ust. 1 i 2 ww. ustawy. Zalecane jest przy tym, o ile to możliwe, zachowanie układu zagadnień przedstawionego w art. 51 ust. 2 tej ustawy.
2. Należy zwrócić szczególną uwagę na diagnozę stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem (art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. b ww. ustawy), określenie przewidywanych, znaczących oddziaływań, spowodowanych realizacją ustaleń „Programu ...” (art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. e ww. ustawy) oraz przedstawienie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub ewentualną kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań, a także przedstawienie rozwiązań alternatywnych albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych (art. 51 ust. 2 pkt 3 lit a i b ww. ustawy).

3. Należy przedstawić opis poszczególnych elementów środowiska dla terenu objętego „Programem...” ze szczególnym uwzględnieniem istniejących i proponowanych form ochrony przyrody oraz siedlisk przyrodniczych i gatunków objętych ochroną na podstawie:
  - a) Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713),
  - b) Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409),
  - c) Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408),
  - d) Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1348).
4. Należy przeanalizować wpływ realizacji ustaleń „Programu...” na poszczególne elementy środowiska (różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne), a szczególną uwagę należy zwrócić na oddziaływanie jej ustaleń na:
  - 1) formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r., poz. 1651 ze zm.), w zakresie wpływu zaplanowanych działań na cele i przedmioty ochrony obszarów podlegających ochronie, tj. w szczególności:
    - a) rezerwy przyrody: „Jezioro Jasne”, „Tchórzyno”, „Długogóry”, „Skalisty Jar Libberta”, „Markowe Błota” oraz „Czapli Ostrów” i „Cisy Boleszkowickie”;
    - b) obszary specjalnej ochrony ptaków Natura 2000: „Puszcza Barlinecka” PLB080001, „Ostoja Witnicko – Dębniańska” PLB320015 oraz „Dolina Dolnej Odry” PLB320003;
    - c) obszary Natura 2000 mające znaczenie dla Wspólnoty: „Dolna Odra” PLH320037, „Gogolice – Kosa” PLH320038, „Jezioro Koźmie” PLH320010, „Jezioro Dobropole” PLH320070, „Dziczy Las” PLH320060, „Pojezierze Myśliborskie” PLH320014 oraz „Ostoja Barlinecka PLH080071 i „Dolina Płoni i Jezioro Miedwie” PLH320006;
    - d) parki krajobrazowe: Park Krajobrazowy „Ujście Warty” i „Barlinecko – Gorzowski Park Krajobrazowy”;
    - e) obszary chronionego krajobrazu: „A” Dębno – Gorzów, „B” Myślibórz oraz „C” Barlinek;
    - f) a także zespół przyrodniczo – krajobrazowy „Porzecze” oraz liczne użytki ekologiczne;
  - 2) chronione siedliska przyrodnicze oraz stanowiska gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową. Informacje dotyczące lokalizacji siedlisk przyrodniczych oraz stanowisk chronionych gatunków pochodzące z „Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego” (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin 2010 r.) można uzyskać po wystąpieniu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z wnioskiem o udostępnienie informacji o środowisku.
5. Wyniki powyższej analizy należy wykorzystać do wyznaczenia i opisu najistotniejszych obszarów problemowych, analizy oddziaływań skumulowanych oraz zaplanowania środków minimalizujących negatywne oddziaływania, a w sytuacji, gdy nie będą one

wystarczające - środków kompensujących. W szczególności należy określić, czy będą występowały kolizje planowanych działań inwestycyjnych z formami ochrony przyrody, w tym działania, które mogłyby oddziaływać znacząco negatywnie na cele, przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000. Przy ocenie wpływu ustaleń „Programu....” na obszary Natura 2000, dla których opracowano plany zadań ochronnych należy wykorzystać materiały do planu zadań ochronnych (inventaryzacja siedlisk i gatunków) oraz uwzględnić ich zalecenia i wskazania. Taką samą procedurę oceny wpływu ustaleń „Programu...” należy zastosować do obszarów rezerwatów przyrody, dla których są ustanowione plany ochrony.

6. Należy przedstawić na załączniku graficznym do prognozy, lokalizację terenu objętego „Programem...” w odniesieniu do form ochrony przyrody oraz wskazać kolizje planowanych działań inwestycyjnych z obszarami chronionymi (jeżeli jest znana ich lokalizacja).

Podkreśla się również fakt, iż informacje zawarte w niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy oraz powinny uwzględniać obecnie obowiązujące metody oceny.

ZASTĘPCA REGIONALNEGO  
DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA  
Regionalny Konserwator Przyrody  
w Szczecinie  
*Sylvia Jurzyk-Nordlöw*

23. MAR. 2016

Do wiadomości:  
Starosta Myśliborski  
ul. Spokojna 13  
74-300 Myślibórz

